

Aktuální otázky zavádění vysokorychlostního internetu

22. dubna 2021 | 9.30 – 12.00

Seznam otázek:

Přípolož do prostoru dráhy.....	2
Zprovoznění optické sítě v obci Nítkovice	2
Rekonstrukce silnic, chodníků a přeložek sítí apod.....	3
Přehled o ne/podpořených projektech SEK	3
Je možné pronajmout infrastrukturu vlastní sítě kraje (KU) jiným subjektům s licenci?	4
Přípolož k dotovanému projektu	4
Ochranné pásmo v případě dvou projektů SEK	5
Proč 30 Mbit v okamžiku kdy EU požaduje 1 Gb?	5
Je trubka či trubička HDPE položená do pozemků součástí veřejné komunikační sítě?	6
Má město povinnost vyhovět žádosti na pokládku optické sítě dalšímu operátorovi?	6
Musí operátor obec informovat o volné kapacitě své infrastruktury	7

Přípolož do prostoru dráhy

Autor: Petr Bělík

Jak vidí ČTÚ možnosti připojení infrastruktury do prostoru dráhy (jejich kolektory)?

Odpověď:

Ačkoliv tazatel píše o „přípoložení“, lze mít z textu dotazu za to, že má na mysli spíše přístup k fyzické infrastruktuře (dále jen „FI“) ve smyslu zákona č. 194/2017 Sb. (dále jen „Zákon“). Provozovatel fyzické infrastruktury určené k poskytování dopravních služeb včetně železnic je povinnou osobou (§ 2 písm. c) Zákona. Lze se na něj tedy obrátit s žádostí o přístup k fyzické infrastruktuře (kolektoru) – postup je upraven v § 4 a násl. Zákona. Vzor smlouvy, která je nezbytnou přílohou žádosti o přístup, naleznete na webových stránkách ČTÚ <https://www.ctu.cz/vzory-smluv>. V případě, že vzor smlouvy o přístup naleznete na webových stránkách povinné osoby, je samozřejmě možné (a z určitého pohledu vhodnější) využít tento vzor. Odmítnout žádost o přístup do fyzické infrastruktury lze jen v případech uvedených v § 5 Zákona.

S pozdravem JIM ČTÚ

Zprovoznění optické sítě v obci Nítkovice

Autor: František Hetmánek

Dobrý den

Naše obec v rámci výstavby sítě veřejného osvětlení v obci má položeny chráničky pro optické kabely (cca 2,8 km) cca 70% je až k jednotlivým domům.

V těsné blízkosti obce (i naší sítě) vede sdělovací dálkové vedení CETINU. Dotaz zní: je nějaká možnost, aby nám firma CETIN umožnila napojení - provozovatel by mohla být v obec, pokud bychom se nedohodli s nějakým provozovatelem. Sít bychom chtěli i nadále vlastnit.

V obci máme v současné době bezdrátové připojení nebo také prostřednictvím nadzemní telefonní sítě (CETIN).

Děkuji

Odpověď:

Dobrý den,

Váš příspěvek byl předán na našeho Územního koordinátora, který se s vámi spojí a dohodne se na způsobu dalšího postupu (bude požadovat bližší informace o stavbě). Následně zajistíme propojení na příslušné pracovníky CETIN.

S pozdravem BCO.

Rekonstrukce silnic, chodníků a přeložek sítí apod.

Autor: Miloslav Oliva

Problematika rekonstrukcí silnic, chodníků a přeložek sítí apod. – opět je potřeba vědět o rekonstrukcích/výstavbě dopředu => ideálně, aby existovala veřejně dostupná databáze pro lepší strategii plánování rozvoje VRI/SEK, zejména při pokládání optiky

Odpověď:

Pro údaje o stavebních pracích financovaných zcela nebo z části z veřejných prostředků (§ 11 odst. 1 zákona č. 194/2017 Sb.) je nutné se obrátit na povinnou osobu, jíž je v daném případě investor. Postup je blíže vymezen v § 11 a násl. Zákona č. 194/2017 Sb. Povinná osoba má na poskytnutí údajů 2 týdny. V případě, že povinná osoba žadateli (tzn. oprávněné osobě = provozoval veřejné komunikační sítě) údaje poskytne, poskytne je zároveň ČTÚ. V případě dalších následujících žádostí pak povinná osoba může pouze odkázat na to, že údaje již byly poskytnuty ČTÚ.

Databáze obsahující aktuální údaje o stavebních pracích doposud neexistuje, ČTÚ možnost jejího zavedení prověřuje a realizuje kroky k jejímu vytvoření.

S pozdravem JIM ČTÚ

Přehled o ne/podpořených projektech SEK

Autor: Miloslav Oliva

Rádi bychom věděli o všech schválených/podpořených, ale i NESCHVALENÝCH projektech operátorů ve Středočeském, resp. každém kraji, aby bylo jasné, kde se někdo snaží situaci zlepšovat a kde ne. Ideálně, aby tyto informace byly na webu MPO ČR nebo BCO dohledatelné.

Odpověď:

Dobrý den,

V současné době probíhá implementace ve spolupráci se sekci fondů na MPO k vytvoření seznamu dotovaných projektů.

Tento seznam bude dostupný na stránkách BCO.

S pozdravem BCO.

Je možné pronajmout infrastrukturu vlastní sítě kraje (KU) jiným subjektům s licencí?

Autor: Petr Bělík

Dobrý den, prosím o info, zda v případě že kraj (krajský úřad) vlastní síť a síťovou infrastrukturu, kde provozuje své aplikace a služby (nekomerčně)

- 1. Pronajmout např. vlákna některému licencovanému provozovateli služeb internetu? (vlákna optiky)**
- 2. Může toto připojení poskytnout i jako službu? Tedy trasu za úplatu? (včetně aktivních prvků)**

Děkuji

Odpověď:

Dotaz vyžaduje bližší posouzení a byl předán příslušným útvarům. Odpověď bude následně doplněna.

S pozdravem JIM ČTÚ

Přípolož k dotovanému projektu

Autor: David Rezler

Může obec připolozit k operátorovi, který staví z dotačních peněz?

Odpověď:

Je nutné rozlišovat jakou stavbu sítě elektronických komunikací hodlá obec realizovat. Pakliže bude stavět veřejnou komunikační síť, lze využít postupy podle zákona č. 194/2017 Sb. (koordinace stavebních prací). Doporučujeme však takovou koordinaci projednat i s poskytovatelem dotace.

V ostatních případech záleží vždy na podmínkách dotace a na dohodě se stavebníkem.

S pozdravem JIM ČTÚ

Ochranné pásmo v případě dvou projektů SEK

Autor: David Rezler

Dva projekty SEKu dvou různých oprávněných osob v jeden čas = přípolož?

V případně realizace po sobě musí dodržovat 0,5m předchozího projektu?

Odpověď:

Ve stejném čase lze realizovat dva projekty výstavby veřejné komunikační sítě, pro které byly vydány vlastní územní rozhodnutí zohledňující podmínky obou operátorů. Územní rozhodnutí ani územní souhlas stavebního úřadu, ani závazné stanovisko orgánu státní památkové péče nevyžaduje přípolož ve smyslu zákona č.416/2009 Sb. za podmínky, že ochranné pásmo přípolože nepřekročí hranici ochranného pásma, v jehož prostoru se přípolož pokládá a oba stavebníci uzavřou dohodu o přípoloži, v níž sjednají vzájemná práva a povinnosti při provádění stavby, jejich provozování a určí jejich vzájemnou polohu. U přípolože k vedení sítě elektronických komunikací může nastat problém při umístění vedení vedle sebe, neboť ochranná pásma obou vedení jsou stejně široká (0,5m po stranách krajního vedení).

V případě realizace sítí v různém čase je možné položit novou síť do ochranného pásma sítě stávající za podmínek stanovených vlastníkem stávající sítě. Důležitou podmínkou pro umístění jsou prostorové podmínky v místě stavby a také stanovisko vlastníka pozemku k záboru další části tohoto pozemku. Ve většině případů jsou prostorové podmínky omezené, proto je uložení nové sítě do stávajícího ochranného pásma sítě stejného typu žádoucí. V případě, že správce stávající sítě nepovolí uložení nové sítě do svého ochranného pásma, rozhodne o umístění nové sítě stavební úřad.

S pozdravem JIM ČTÚ

Proč 30 Mbit v okamžiku kdy EU požaduje 1 Gb?

Reakce Jiřího Havelky v chatu v YouTube během příspěvku paní Mihalovičové

Proč 30 Mbit v okamžiku kdy EU požaduje 1 Gb? Je třeba vtělit stejnou podmínku. Navíc jsem přesvědčen že povinná informace musí být celková kapacita a zasmluvněná kapacita, tak abychom byli schopni identifikovat bílá místa a směřovat případné dotace.

Odpověď:

Dobrý den,

V zákoně 194/2017 Sb. Je pod pojmem Vysokorychlostní internet uvedena hodnota 30 Mbit/s+. Musíme si, ale uvědomit, že se nejedná jen o rychlost stahování, ale hlavně i vysílání do sítě internetu. Při těchto parametrech se již dostáváme na služby, které jsou velmi dobré pro užití služby. Od 1. 1. 2021 je v platnosti i nové Všeobecné opatření, které striktně nastavuje minimální parametry, které dále zkvalitní služby. Služby sítě VHCN jsou již popsány v Národním plánu a v současné době jsou v procesu implementace do zákona 127/2005 Sb.

S pozdravem BCO.

Je trubka či trubička HDPE položená do pozemků součástí veřejné komunikační sítě či nikoli?

Dotaz z registračního formuláře byl zakomponován a zodpovězen v rámci vystoupení paní Mihalovičové

Odpověď:

Veřejná komunikační síť je sítí elektronických komunikací, která slouží zcela nebo převážně k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Síť elektronických komunikací je přitom v § 2 písm. h) definována jako přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní a které umožňují přenos signálů po vedení. Pojmu prvek sítě, který není aktivní je přitom třeba rozumět tak, že jde o nenasvícený optický kabel. Samotná HDPE trubka položená do pozemku tedy nenaplňuje zákonnou definici, a proto ji samu o sobě za součást veřejné komunikační sítě považovat nelze, ledaže by byla umístěna na základě územního rozhodnutí o umístění stavby veřejné komunikační sítě jako její neaktivní prvek.

S pozdravem JIM ČTÚ

Má město povinnost vyhovět žádosti na pokládku optické sítě dalšímu operátorovi, když je po městě rozvedena datová síť jiného operátora?

Dotaz z registračního formuláře byl zakomponován a zodpovězen v rámci vystoupení paní Mihalovičové

Odpověď:

Vybudování kvalitní optické sítě včetně ochranných prvků, která zaručuje splnění kvalitativních a kvantitativních parametrů sítí nové generace, nově také sítí s velmi vysokou kapacitou VHCN, by mělo být zájmem obce. Řešení záleží vždy na posouzení místní situace a dalších faktorů. Není stanovena obecná povinnost vyhovět žádosti o pokládku, resp. žádosti o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti nebo jiné smlouvy ve smyslu § 104 odst. 3 ZEK. Je však třeba vést v patrnosti, že veřejná komunikační síť je budována ve veřejném zájmu. Odmítnutý žadatel tedy může podat návrh na vyvlastnění příslušné služebnosti. Jako vhodné řešení se proto jeví spolu s odmítnutím návrhu na uzavření smlouvy odkázat na možnost využití stávající fyzické infrastruktury (je-li taková vhodná k využití v obci postavena) a na množnost využít institut přístupu k fyzické infrastruktuře dle § 4 a násl. zákona č. 194/2017 Sb. Půjde pak o skutečnost, která musí být v případném vyvlastňovacím řízení, kde se hodnotí převaha veřejného zájmu nad soukromým, zvažována.

S pozdravem JIM ČTÚ



Musí operátor obec informovat o volné kapacitě své infrastruktury

Poznámka v chatu v YouTube reagovala na výrok paní Mihalovíčové, při zodpovídání dotazu, zda **musí obec vyhovět žádosti na pokládku optické sítě dalšímu operátorovi, když již po městě je rozvedena síť jiného operátora**. Tvzení, že dalšímu rozkopávání a zatěžování pozemků se může obec vyhnout, pokud lze v obci využít kapacitu již položené síťové infrastruktury, diskutující zpochybňuje tím, že **operátor obec o své volné kapacitě neinformuje**.

Odpověď:

Obec operátor informovat nemusí, neboť to není obec, kdo se chystá jeho případnou volnou kapacitu využít. Může však nastat situace, že jej další operátor (tedy oprávněná osoba dle zákona č. 194/2017 Sb.), byť na popud obce, požádá o přístup k fyzické infrastruktuře (§ 4 a násl. zákona č. 194/2017). Takovou žádost lze odmítnout z důvodu nedostatečné kapacity fyzické infrastruktury. Toto odmítnutí by se však mělo zakládat na pravdě, a to zejména s ohledem na možnost eventuálního sporu. Rovnocennou variantou však je, že fyzická infrastruktura bude mít dostatečnou kapacitu a postup dle zákona č. 194/2017 Sb. bude možné realizovat. Nelze apriori předpokládat, že operátoři se spolu nedohodnou. Pro úplnost je třeba podotknout, že postupy dle zákona č. 194/2017 Sb., potažmo dle zákona č. 416/2009 Sb. by měly být z pohledu efektivity i zlevňování výstavby sítí preferovány. Je proto vhodné na ně subjekty zúčastněné na budování sítí minimálně nasměřovat.

S pozdravem JIM ČTÚ

